



Direction de la jeunesse,
de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse

NOTE D'ETAPE SUR L'EVALUATION AU 31 DECEMBRE 2010

REDIGEE PAR

**UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE
(CENTRE D'ETUDES DES POLITIQUES ECONOMIQUES DE L'UNIVERSITE D'EVRY, EPEE)**

DOSSIER : AP1_n°475

Intitulé du projet :

Le WIKI IO

Porteur du projet :

Groupement d'intérêt public (GIP) de Grigny et Viry-Chatillon

Evaluateur du projet :

Université d'Evry Val d'Essonne (Centre d'Etudes des Politiques Economiques de l'université d'Evry, EPEE)

Région(s) d'expérimentation :

Ile-de-France

Date de démarrage effectif de l'expérimentation :

Mai 2009

1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

L'objectif est de réduire les risques de décrochage et d'abandon à la sortie du collège en impliquant les élèves dans leur orientation à travers un projet collectif mené en 4ème et 3ème sur les bases de l'éducation à l'orientation.

L'importance de l'orientation en voie professionnelle sur le territoire (en moyenne de 50%, mais pouvant atteindre 65% selon les établissements et les années) et le constat d'un abandon prégnant et d'une problématique d'élèves sans affectation importante (de l'ordre de 20% en juin à la sortie de la 3ème) conduisent à proposer une qualification forte de l'orientation entre la 4ème et la 3ème. Le collège Sonia Delaunay (classé RAR) accueille des élèves résidant principalement à la Grande Borne (ZUS) et Grigny II (ZUS). Fort du constat que trop peu d'actions sont engagées en 4ème pour préparer les élèves à être acteurs de leur orientation de fin de collège et que l'année de 3ème seule ne peut suffire à cet objectif, l'établissement a souhaité mobiliser la MIPOP et l'IECE pour innover sur cette problématique. Le projet élaboré et retenu par le collège pour une première mise en œuvre à la rentrée 2009 consiste à faire constituer par les élèves de 4ème une banque documentaire sur l'orientation post-collège en se référant aux bassins locaux d'emploi et de formation.

L'évaluation de ce dispositif porte sur les plans individuel et systémique sur : l'intérêt des élèves pour l'orientation ; l'autonomisation des élèves face aux enjeux de l'orientation en particulier et face à la construction d'un projet personnel ; l'évolution du rôle des acteurs de l'orientation ; l'impact du projet sur la construction des choix d'orientation en 3ème ; l'évolution des écarts entre les vœux, les affectations définitives et la durabilité des entrées en formation ; les représentations marquant les vœux d'orientation en filière professionnelle.

L'évaluation porte aussi sur le plan organisationnel sur les collaborations entreprises (avec les acteurs économiques notamment) et sur le transfert de compétences entre intervenants extérieurs et acteurs internes du collège. A la marge, l'impact du projet sur le sentiment d'appartenance et d'utilité de l'élève dans son collège pourrait aussi être évalué, notamment pour les élèves présentant les risques de décrochage les plus avérés.

Concrètement, l'évaluation combine approche quantitative et qualitative. La partie quanti est menée par des économistes de l'EPEE. La partie quali est réalisée par des sociologues du Centre Pierre Naville de l'Université d'Evry.

Calendrier prévisionnel de l'évaluation :

- disponibilité des résultats intermédiaires en septembre 2010

- disponibilité des résultats finaux en septembre 2011

2. Etat d'avancement et premiers résultats

Les séances d'accompagnement sont au nombre de trois et ont duré une heure chacune. L'équipe d'évaluation qualitative a assisté à la deuxième séance qui est organisée par groupe de 8 élèves de 4^{ème}. Au total, l'expérimentation porte sur 4 classes. Tous les élèves sont issus d'une même classe et sont pris en charge par trois accompagnateurs issus du monde de l'entreprise et sans formation spécifique en psychologie. Ces coach ne sont pas présents lors des visites d'entreprise.

Le choix des secteurs d'activité s'effectue beaucoup sur la base du réseau de l'établissement. Un secteur d'activité différent est choisi pour chaque groupe d'élève : Métier d'Art /ébéniste, Presse/Libération, HCR /Accor, Traitement des eaux. Il n'y a pas de logique de 'bassin' dans le choix de ces entreprises.

Pour l'évaluation quanti, des questionnaires ont été mis au point et distribués dans le collège test et le collège témoin par les enseignants après qu'aient eu lieu la visite d'entreprise et les séances de coaching, c'est-à-dire autour de mars 2010.

Pour la partie quali, les entretiens des sociologues ont portés sur 16 élèves et 5 enseignants. Les 16 élèves ont été sélectionné pour représenter au mieux la diversité de l'échantillon total (115 élèves) en termes de CSP des parents, redoublement, lieu de naissance, sexe, âge. Les entretiens ont eu lieu tout au long de l'expérimentation.

Les observations des sociologues portent sur la représentation de l'entreprise (sur la base des réponses des élèves interviewés). Ils ont constaté que la plupart d'entre eux ont une vision de très court terme (ils sont relativement myopes sur leur avenir professionnel et sur ce qu'est une entreprise).

Ils se représentent de façon précise le « métier » en mobilisant des stéréotypes issus pour la plupart d'émissions vues à la télévision qui tournent essentiellement autour des tâches accomplies par les professionnels dans le cadre de leur activité. Il est frappant de constater que les élèves font abstraction de l'environnement contextuel dans lequel ces activités professionnelles se déroulent. Notamment, ils n'ont pas de représentation construite de l'organisation interne à l'entreprise, de son organigramme, des flux d'information verticaux et horizontaux, des rapports hiérarchiques, etc.

Compte tenu du faible nombre d'observations accumulées lors de la première année de l'évaluation, il a été décidé de conserve avec l'expérimentateur, de maintenir le dispositif évaluatif sur une année supplémentaire, en 2010-2011.

CERTIFICAT :

Je soussigné, Yannick L'Horty, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1_n°475, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.

Date : 22/02/2011

Signature :

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Yannick L'Horty', written in a cursive style.